

LE MONITUM DU SAINT-OFFICE
sur les ouvrages du
PÈRE TEILHARD DE CHARDIN
suivi de
RÉFLEXIONS SUR LE TEILHARDISME

par

LOUIS JUGNET

Agrégé de Philosophie

Nouvelle édition à partir du
Supplément à la
REVUE DES CERCLES D'ÉTUDES D'ANGERS
(Janvier-Février 1963)

Éditions Saint-Remi

– 2018 –

Du même auteur aux éditions Saint-Remi :

RUDOLF ALLERS OU L'ANTI-FREUD, 176 p., 14 €



Éditions Saint-Remi
BP 80 – 33410 CADILLAC
www.saint-remi.fr

LE MONITUM DU SAINT-OFFICE SUR LES OUVRAGES DU PÈRE TEILHARD DE CHARDIN

Nous avons beaucoup tardé à traiter, dans cette revue, de l'œuvre du Père Teilhard de Chardin. Certains de nos amis s'en étonnaient. De tous côtés cette œuvre a été prônée et louangée. Il s'est formé autour d'elle un de ces courants d'opinion qui semblent irrésistibles. Ici et là il y avait bien quelques réactions contraires, mais elles se perdaient dans le concert d'enthousiasme. Ces oppositions se sont cependant exprimées avec assez de force pour que M. Joseph Folliet ait pu parler de « la bataille Teilhard de Chardin ». Nous n'avions pas voulu prendre part à cette bataille.

Le sujet est grave ; les questions qu'il soulève sont complexes, touchant à la science, à la métaphysique et à la théologie. Ce vaste effort de confrontation entre la science et la foi a de quoi intimider, non seulement par l'ampleur de la synthèse, mais aussi parce que le Père Teilhard s'exprime en une terminologie particulière qui doit être accompagnée d'un lexique à l'usage des profanes. C'est d'ailleurs un sujet d'étonnement que, malgré ces difficultés, de tels livres aient trouvé tant de lecteurs et aussi rapidement.

Les réactions inverses n'en méritaient pas moins d'être prises au sérieux. Dans l'attaque et dans la défense on compte des autorités dignes de respect. Cependant nous ne pouvions pas ne pas constater que parmi les adhésions recueillies par le système teilhardien se rangeaient celles qui venaient du côté marxiste et communiste¹. Nous n'osions nous y arrêter, quelque troublante que soit cette constatation, car enfin la confrontation de ces oppositions risquait d'entacher la mémoire d'un religieux qui avait consacré sa vie à un labeur où il s'était jeté à fond ; y mettant la

¹ Cf. notamment : R. GARAUDY : Perspectives de l'Homme (P.U.F. 1961) ; MURY, dans La nouvelle critique (juin-juillet 1961).

double foi qui s'affirme en toute son œuvre, en Dieu et en la science.

Si nous sortons aujourd'hui de notre silence, c'est qu'il s'est produit un fait auquel une revue d'obédience catholique ne peut rester indifférente et qu'elle a même le devoir de porter à la connaissance de ses lecteurs. Ce fait, c'est le *Monitum* de la Congrégation Romaine du Saint-Office, en date du 30 juin 1962.

Nous en donnons le texte intégral, dans la traduction parue dans l'édition française de *l'Osservatore Romano*, du 13 juillet.

« Certaines œuvres du Père Teilhard de Chardin, même des œuvres posthumes, sont publiées et rencontrent une faveur qui n'est pas négligeable.

« Indépendamment du jugement porté sur ce qui relève des sciences positives, en matières de philosophie et de théologie, il apparaît clairement que les œuvres ci-dessus rappelées renferment de telles ambiguïtés et même des erreurs si graves qu'elles offensent la doctrine catholique.

« Aussi les Éminences et Révérends Pères de la Suprême Sacrée Congrégation du Saint-Office exhortent tous les ordinaires et supérieurs d'instituts religieux, les recteurs des séminaires et les présidents d'Université à défendre les esprits, particulièrement ceux des jeunes, contre les dangers des ouvrages du Père Teilhard de Chardin et de ses disciples. »

Donné à Rome, au palais du Saint-Office, le 30 juin 1962,
Sebastianus Masala, notarius.

On aurait pu croire qu'après une mise en garde aussi nette, clergé, fidèles, revues, journaux qui orientent et guident le public catholique se seraient fait un devoir de s'incliner et, sinon de se détourner d'une doctrine qualifiée de dangereuse, du moins de freiner leur enthousiasme et de cesser de voir dans l'auteur du *Phénomène humain* un maître à penser. Il n'en a rien été. On semble n'avoir pas porté au *Monitum* l'attention ni le respect qui sont dus à l'autorité dont il émane. On continue à considérer le Père Teilhard comme un esprit comparable à saint Thomas d'Aquin,

RÉFLEXIONS SUR LE TEILHARDISME

« Notre époque a des idoles vénérées : Moloch, Mammon, Priape. Il faut y ajouter Belphégor, le démon de la confusion mentale. »

(Giovanni Papini.)

« La vérité ne dépend pas de la situation des personnes ; celui qui dit la vérité ne peut être vaincu, quel que soit son interlocuteur.

(Saint Thomas d'Aquin.)

I – SITUATION ET PRESTIGE DU TEILHARDISME

Suivant l'excellente expression de notre ami Marcel De Corte, l'éminent philosophe belge, « le teilhardisme est devenu une mode, une épidémie, une contagion... » Éditions à gros tirages et en plusieurs langues, lancées et relancées par une propagande parfois délirante. (On attribue au défunt Père à la fois le génie de saint Jean et celui de saint Paul !...) ; émissions radio-phoniques pratiquant, suivant des mœurs trop actuelles, le pilonnage de l'opinion ; enregistrements sur disques, où les textes les plus suspects empruntent, pour séduire l'auditeur, la voix de tel acteur en renom ; conférences d'auteurs à succès ; congrès savamment mis en valeur par un clan parfaitement organisé : tout est mis en œuvre pour obtenir l'adhésion d'un public qui va du professeur d'université à la dame d'œuvre. Manifestement nous n'en sommes plus au stade de la persuasion, mais à celui de la mise en condition, grâce au montage de réflexes qui automatisent les réactions mentales. Avouons que la révolte nous envahit devant cette contrainte morale utilisant les moyens mécaniques pour neutraliser toute indépendance critique...

Car le teilhardisme est « tabou ». Il l'est, pour commencer, dans son nom lui-même, ce qui ne manque pas de pittoresque. Pour avoir intitulé une conférence « Teilhardisme et Marxisme », nous avons été pris à partie en chaire, par un aumônier

TABLE DES MATIÈRES

LE MONITUM DU SAINT-OFFICE SUR LES OUVRAGES DU PÈRE TEILHARD DE CHARDIN.....	3
RÉFLEXIONS SUR LE TEILHARDISME.....	12
I – SITUATION ET PRESTIGE DU TEILHARDISME.....	12
II – SCIENTISME.....	18
III – PENSÉE, MATIÈRE ET MOBILITÉ.....	21
IV — ADORATION DU FUTUR ET PARENTÉ MARXISTE.....	25
V – CONCLUSION.....	28